

Evaluación de relevancia y pertinencia de los indicadores estratégicos y de gestión del Instituto de la Juventud del Estado de Baja California (INJUVEN)

2024

Dirección de Planeación y Evaluación.



HACIENDA
Secretaría de Hacienda



BAJA CALIFORNIA
GOBIERNO DEL ESTADO

JUVENTUD
Instituto de la Juventud

Contenido

1. Introducción.....	2
2. Objetivos de la Evaluación	3
3. Metodología	3
4. Descripción del Programa	4
5. Resultados de la valoración de los Indicadores de Fin, de Propósito y de Componentes.....	5
6. Conclusiones.....	7
7. ANEXOS.....	10
Anexo 1. Cédula(s) de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por Indicador.....	10
Anexo 2. Detalle de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	24
Anexo 3 Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	33
Anexo 4 Propuesta(s) de ajuste a los Indicadores vigentes o de Indicadores nuevos.....	36
Anexo 5. Matriz de Indicadores para Resultados	45
Anexo 6. Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño	60

1. Introducción

La presente evaluación mostrará al lector de manera general la relevancia y la pertinencia con la cual los Indicadores de Desempeño del Instituto de la Juventud del Estado de Baja California (INJUVEN) se encuentran alineados a sus Programas Presupuestarios.

Lo contenido en este informe permite identificar hallazgos relevantes para mejorar el diseño de los Indicadores de Desempeño que contribuirán a su vez a mejorar los productos de planeación presupuestaria de esta Entidad Paraestatal.

Esta evaluación busca ser una herramienta que proporcione información para la toma de decisiones, propiciando que el INJUVEN se adapte proactivamente a los cambios del entorno y mejore el diseño de las mediciones de los resultados establecidos, proporcionando un panorama de cómo esta institución está trabajando para cumplir con sus responsabilidades y en beneficio de la población juvenil que atiende.

Para llevar a cabo lo planteado anteriormente, se examinaron los indicadores que son reportados al Congreso del Estado de Baja California a través del Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño del Gobierno del Estado de Baja California (SEDED), para lo cual se utilizaron como insumo, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) de los cuatro programas presupuestarios del INJUVEN para el Ejercicio 2024, y las Fichas Técnicas de cada uno de los ocho indicadores.

Se trabajó en el llenado de tres formatos contenidos en los Términos de Referencia de la evaluación; mismos que se encuentran sustentados en la atención a los Criterios CREMAA (Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado y Aporte Marginal). A fin de plasmar la valoración que se asignó a cada uno de los Indicadores de Desempeño analizados, se utilizó el formato “Cédula de valoración de preguntas de los Criterios CREMAA”, mismo que se encuentra en el Anexo 3 de la presente evaluación, las valoraciones se reflejaron en el formato “Detalle de la evaluación de la pertinencia y la relevancia de los indicadores de desempeño” (Anexo 4), adicionalmente se plasmaron las áreas de mejora para cada uno de los indicadores, así como las recomendaciones puntuales a cada uno de los aspectos sobresalientes en la evaluación. A manera de resumen en el formato “Concentrado de la Evaluación de pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño” (Anexo 5) se plasma la valoración promedio de todos los indicadores de Desempeño.

2. Objetivos de la Evaluación

Objetivo General:

Evaluar el diseño de los Indicadores estratégicos y de gestión contenidos en las MIR del INJUVEN ejercicio fiscal 2024 de los Programas Presupuestarios:

- 007 – Administración responsable para la gestión y conducción de la política institucional
- 215 – Bienestar para las y los jóvenes
- 216 – Joven emplaté
- 217 – Jóvenes con corazón

Con la finalidad de proveer información que permita mejorar el planteamiento de instrumentos de medición para darle seguimiento a su desempeño.

Objetivos Específicos:

1. Valorar el diseño de los indicadores estratégicos y de gestión de los Programas Presupuestarios del ramo administrativo 63 - INJUVEN.
2. Analizar la lógica y congruencia de los principales indicadores de resultados, de servicios y de gestión, que miden la consistencia, eficiencia, eficacia, impacto, economía y cobertura de los programas a evaluar.
3. Identificar si los indicadores son los suficientes y necesarios para cuantificar los avances del programa al que pretende evaluar.

3. Metodología

Para llevar a cabo la evaluación de indicadores, se consideró un esquema gradual que incorporó criterios de valoración específicos. La evaluación consistió en valorar el cumplimiento de los Criterios: Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable, Adecuado y Aporte Marginal (CREMAA) para cada uno de los Indicadores de Desempeño autorizados por el Congreso del Estado de Baja California a los Programas Presupuestarios del ejercicio fiscal 2024 del INJUVEN.

Se consideraron las especificaciones y consideraciones establecidas en los Términos de Referencia (TdR) de la Evaluación de Relevancia y Pertinencia de los Indicadores de Desempeño, emitidos por la Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de Hacienda.

En la evaluación, se verificó el cumplimiento de los siguientes aspectos:

1. Contar con una MIR construida con base en la Metodología de Marco Lógico (MML).
2. Contar con un objetivo de Fin y un objetivo de Propósito orientados a resultados.
3. Contar con Fichas Técnicas de indicadores registradas en el SEDED.

La evaluación se llevó a cabo a través de un análisis de gabinete de la información contenida en la MIR y en las Fichas Técnicas de los Indicadores del ejercicio fiscal 2024, con base en los datos obtenidos del sistema informático del SEDED, así como la información adicional que se consideró relevante para dar sustento al resultado.

Los criterios técnicos para la valoración de los indicadores se detallan en los anexos 1 al 3 en la presente evaluación. Para consultar las MIR de los Programas Presupuestarios y las Fichas Técnicas de los Indicadores de Desempeño evaluados revisar el documento adjunto “Anexos de la Evaluación de relevancia y pertinencia de los indicadores estratégicos y de gestión del INJUVEN”.

4. Descripción del Programa

Para la elaboración de la presente evaluación se consideraron los Indicadores del ejercicio fiscal 2024 de los siguientes Programas Presupuestarios del ramo administrativo:

Cuadro 1. Objetivos de los programas presupuestarios del INJUVEN.

Clave y nombre del programa presupuestario	Objetivo del Programa (Nivel Propósito de la MIR)
007 - Administración responsable para la gestión y conducción de la política institucional	En Baja California el empoderamiento de las juventudes se realiza a través de estrategias que fortalecen su capacidad de agencia en el ámbito privado para su bienestar personal y en lo público para participar en la transformación de la comunidad.
215 - Bienestar para las y los jóvenes	Las y los jóvenes del Estado continúan con su formación académica mediante la entrega de estímulos económicos, lo que coadyuva que mejoren su bienestar social.
216 - Joven emplaté	Las y los jóvenes del Estado cuentan con herramientas para el desarrollo de sus negocios y/o actividades económicas.
217 - Jóvenes con corazón	Las y los jóvenes del Estado participan activamente en mejorar su entorno personal y comunitario.

Fuente: Matrices de Indicadores para Resultados (2024) de los Programas 007, 215, 216 y 217. Sistema del Proceso Integral de Planeación, Programación, y Presupuestación Estatal (SIPPPE).

Para monitorear los resultados de los Programas del INJUVEN para el Ejercicio 2024, el Congreso del Estado de Baja California autorizó los siguientes Indicadores de Desempeño:

Cuadro 2. Indicadores de Desempeño de los Programas Presupuestarios del INJUVEN Ejercicio Fiscal 2024.

Clave y nombre del indicador	Clave y nombre del programa presupuestario	Nivel de la MIR
INJUVEN-001 Porcentaje de jóvenes beneficiados que son considerados agentes de cambio.	007 - Administración responsable para la gestión y conducción de la política institucional 215 - Bienestar para las y los jóvenes 216 - Joven emplaté 217 - Jóvenes con corazón	Fin
INJUVEN-003 Porcentaje de jóvenes beneficiados que son empoderados por el INJUVEN.	007 - Administración responsable para la gestión y conducción de la política institucional	Propósito
INJUVEN-004 Porcentaje de las y los jóvenes beneficiados con estímulos económicos para que	215 - Bienestar para las y los jóvenes	Propósito

Clave y nombre del indicador	Clave y nombre del programa presupuestario	Nivel de la MIR
continúen con su formación académica.		
INJUVEN-005 Porcentaje de satisfacción de las y los jóvenes estudiantes beneficiados con el sistema de transporte escolar.	215 - Bienestar para las y los jóvenes	Componente
INJUVEN-006 Porcentaje de jóvenes beneficiados que continuaron con su proyecto de emprendimiento.	216 - Joven empleate	Propósito
INJUVEN-007 Porcentaje de jóvenes que participan en actividades para mejorar su entorno social.	217 - Jóvenes con corazón	Propósito
INJUVEN-008 Porcentaje de mujeres jóvenes asistentes a los cursos de capacitación que mejoraron su desarrollo integral.	217 - Jóvenes con corazón	Componente

Fuente: Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño del INJUVEN. (2024). Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño (SEDED)

5. Resultados de la valoración de los Indicadores de Fin, de Propósito y de Componentes

De acuerdo con la metodología establecida en los TdR de la Evaluación, la valoración global de los indicadores de los Programas Presupuestarios del INJUVEN fue de **5.07** en una escala de 6 puntos, lo que representa un cumplimiento del **84.50%** sobre el valor máximo de la escala.

Se realizó una valoración a cada Indicador dando respuesta a 18 preguntas que se plantearon en el Formato de la “Cédula de Valoración de preguntas de los Criterios CREMAA por Indicador” de acuerdo al Anexo 3 de los TdR de la Evaluación de Relevancia y Pertinencia de Indicadores de Desempeño. Las preguntas 1 a la 8 de la metodología se refieren al criterio de “Claridad”, las preguntas 9 y 10 corresponden al criterio de “Relevancia”, el criterio de “Economía” es evaluado con la pregunta 11, mientras que el criterio “Monitoreable” es evaluado con las preguntas 12 a la 16, la pregunta 17 corresponde al criterio “Adecuado” y finalmente el “Aporte Marginal” es evaluado con la pregunta 18.

En el Cuadro 3, se presenta el concentrado de las valoraciones promedio de los indicadores y el promedio general:

Clave	Descripción del indicador	Valoración promedio del indicador
INJUVEN-001	Porcentaje de jóvenes beneficiados que son considerados agentes de cambio	2.5
INJUVEN-003	Porcentaje de jóvenes beneficiados que son empoderados por el INJUVEN	6
INJUVEN-004	Porcentaje de las y los jóvenes beneficiados con estímulos económicos para que continúen con su formación académica	6

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

INJUVEN-005	Porcentaje de satisfacción de las y los jóvenes estudiantes beneficiados con el sistema de transporte escolar	5
INJUVEN-006	Porcentaje de jóvenes beneficiados que continuaron con su proyecto de emprendimiento	6
INJUVEN-007	Porcentaje de jóvenes que participan en actividades para mejorar su entorno social	6
INJUVEN-008	Porcentaje de mujeres jóvenes asistentes a los cursos de capacitación que mejoraron su desarrollo integral	4
Valoración promedio de la entidad		5.07

Fuente: Evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño.

Mediante el análisis de los criterios CREMAA que se plasman en el Anexo 1 de esta evaluación, se identificaron las siguientes áreas de oportunidad para los Indicadores de Desempeño:

- En relación al indicador **INJUVEN-001**, derivado del análisis se identificó que el indicador no cumple con los criterios de Claridad y Aporte Marginal, asimismo, cumple parcialmente con los criterios de Relevancia, Economía y Adecuado. Como se muestra a continuación:
 - Claridad:
 - No se identifica de manera clara cómo los jóvenes beneficiados se consideran “agentes de cambio”.
 - El apartado ¿Qué mide?, no contiene el término “Jóvenes beneficiados”, sino que se refiere a éstos como “Jóvenes empoderados” por lo que su relación es parcial.
 - No se establece un criterio para desagregar a los jóvenes beneficiarios entre jóvenes empoderados y agentes de cambio.
 - La definición de los jóvenes “agentes de cambio” no es clara, debido que no explica los motivos por los cuales se considera bajo dicho concepto.
 - Aporte Marginal:
 - El indicador no muestra información que se considere valiosa debido a su falta de claridad en la definición de los jóvenes que se consideran “agentes de cambio”.
 - Relevancia:
 - Cumple parcialmente con el criterio de relevancia toda vez que su medición no contribuye con los objetivos estratégicos de la dependencia, para este caso se encuentra alineado al Fin de todos los programas presupuestarios del INJUVEN.
 - Economía:
 - El indicador no resulta económico, toda vez que no es posible justificar el costo que conlleva su medición, lo anterior presenta una correlación con que no es claro en la definición de jóvenes que se consideran “agentes de cambio”.
 - Adecuado:
 - No se establece la importancia de conocer cómo los agentes de cambio aportan al cumplimiento y desempeño de las actividades que realiza el INJUVEN a favor de las juventudes del Estado.

- Del mismo modo, se identificó que en el apartado del Glosario se plasmó la definición de Joven Empoderado, describiendo a las *“Las y los jóvenes beneficiados con un apoyo o servicio del INJUVEN”*; sin embargo, en la Ficha Técnica del Indicador **INJUVEN-003** se define a los Jóvenes Empoderados como *“Las y los jóvenes que son beneficiados por alguno de los apoyos y/o servicios del INJUVEN y que aportan un testimonio de empoderamiento”*; definiendo también el Testimonio de Empoderamiento como: *Declaración que hace un joven para demostrar el impacto en su persona y su entorno familiar y/o comunitarios, como resultados del o los apoyos recibidos por parte del INJUVEN*. Lo anterior demuestra una incongruencia entre las variables más importantes para la medición de ambos indicadores.
- En el caso del indicador **INJUVEN-005**, se identificó que cumple parcialmente con los criterios de Claridad y Relevancia, debido a que en la descripción de las variables y en el glosario no se especifica claramente que las y los jóvenes que utilizan el Servicio de Transporte Escolar, en este caso, deberían de ser los estudiantes de nivel media superior y superior.
- Respecto al indicador **INJUVEN-007**, se encontró que el apartado “¿Qué mide?” es parcialmente congruente con el Nombre del Indicador, toda vez que en el primer apartado se hace mención del término “Comité juvenil”, sin embargo, en el nombre del indicador no es considerado. Por tal motivo, no cumple parcialmente con el criterio de Claridad.
- En el indicador **INJUVEN-008**, se identificó que no cumple con los siguientes criterios CREMAA de Relevancia, Adecuado y Aporte Marginal, toda vez que el objetivo que busca medir el indicador, se identifica que el bien y/o servicio que entrega el Programa es brindar pláticas y talleres dirigidos hacia hombres y mujeres para mejorar el desarrollo social, sin embargo, el indicador mide exclusivamente la mejora del desarrollo integral de mujeres jóvenes.

6. Conclusiones

La descripción del resumen narrativo en el nivel de objetivo de Fin de las MIR de los Programas Presupuestarios del INJUVEN, se define como: *“Contribuir al bienestar de las juventudes bajacalifornianas a través de políticas que fomenten su movilidad, seguridad, empoderamiento y participación en la vida pública”*.

Según las cifras capturadas en el Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño (SEDED), el INJUVEN contribuye de forma importante a este objetivo, toda vez que incrementó en el año 2023 el porcentaje de las y los jóvenes que son beneficiados por alguno de los apoyos y/o servicios del INJUVEN en el Estado, pasando de 20,409 jóvenes beneficiados por el INJUVEN (ejercicio fiscal 2022) a 23,028 jóvenes en el año 2023 de acuerdo a las cifras capturadas en el Reporte de Avance de Indicadores 2022 y Reporte de Avance de Indicadores 2023 del indicador INJUVEN-003 “Porcentaje de jóvenes que son empoderados por el INJUVEN”. Este incremento representa un aumento del 11.37%; lo que significa que este instituto apoya en gran

medida al desarrollo y bienestar de las juventudes en el Estado.

En este sentido, a fin de mejorar el proceso del seguimiento, monitoreo y evaluación de los resultados de los Programas Presupuestarios del INJUVEN, se lograron identificar áreas de mejora en los Indicadores de Desempeño, específicamente en los criterios de “Claridad”, “Relevancia”, “Economía”, “Monitoreable” y “Aporte Marginal” mismas que se redactan a continuación.

Hallazgos

- En relación al indicador **INJUVEN-001**, se identificó que no cumple con la totalidad de los *Criterios de Claridad y Aporte Marginal*, derivado de que el indicador no define con claridad a los jóvenes beneficiados, es decir, los jóvenes que son empoderados, y aquellos jóvenes que se consideran "agentes de cambio"; el indicador no describe los criterios para desagregar a los jóvenes beneficiarios entre jóvenes empoderados y agentes de cambio. Asimismo, cumple parcialmente con los Criterios de Relevancia, Economía y Adecuado, lo que dificulta su interpretación y no permite medir con precisión el impacto del programa.
- El Indicador **INJUVEN-001** contiene en su glosario el término “joven empoderado” con la siguiente definición: “las y los jóvenes beneficiados con un apoyo o servicios del INJUVEN”, esta no coincide con el concepto de “joven empoderado” que utiliza el indicador **INJUVEN-003**, ya que este menciona que el denominado “joven empoderado” es aquel que da un “testimonio de empoderamiento” el cual se define como: “la declaración que hace un joven para demostrar el impacto en su persona y su entorno familiar y/o comunitario. Como resultado del o los apoyos recibidos por parte del INJUVEN” por lo que existe una definición diferente sobre lo que es ser un “joven empoderado”.
- El indicador **INJUVEN-005**, se identificó que cumple parcialmente con los criterios de Claridad y Relevancia, debido que es necesario precisar la población que utiliza el Sistema de Transporte Escolar, para conocer su nivel de satisfacción por el servicio brindado.
- En relación con el criterio de claridad del indicador **INJUVEN-007** no se hace mención del “comité juvenil” en el nombre del indicador, mientras que en el ¿Qué mide? y en su interpretación sí se menciona, por lo que no se encuentra una relación directa entre estos tres apartados de la ficha técnica.
- El indicador **INJUVEN-008** no explica cómo se mide la mejora del desarrollo integral de las mujeres jóvenes. En cuanto al criterio de Relevancia, se identificó un área de oportunidad entre los datos recopilados por este indicador y los objetivos del Componente al cual se encuentra alineado el indicador; toda vez que, si bien en el resumen narrativo considera ambos sexos, el indicador mide exclusivamente la mejora del desarrollo integral de las mujeres.

Recomendaciones

- En el caso del indicador **INJUVEN-001**, se recomienda diseñar un nuevo indicador, que en su medición contemple los resultados de todos los programas presupuestarios del INJUVEN; toda vez que se considera una opción apta para evaluar el impacto del quehacer institucional a favor de las juventudes del Estado.
- Para el indicador **INJUVEN-005**, se recomienda incluir desde la medición del indicador la población que utiliza el Sistema del Transporte Escolar, para este caso, serían los jóvenes estudiantes de media superior y superior.
- Respecto al indicador **INJUVEN-007** se recomienda modificar el nombre del indicador a *“Porcentaje de jóvenes del comité juvenil que participan en actividades para mejorar su entorno social”*, de esta forma habrá una relación directa entre el nombre del indicador, el ¿Qué mide? y la interpretación del resultado.
- En relación al indicador **INJUVEN-008**, se recomienda reformular el sentido del indicador a *“Porcentaje de las y los jóvenes que asisten a los cursos de capacitación que mejoraron su desarrollo integral”*, con el fin de incluir a todos los jóvenes que han sido capacitados por el INJUVEN en pláticas y talleres. Para su medición se podrá desagregar la información por sexo, para identificar las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres.

7.ANEXOS

Anexo 1. Cédula(s) de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por Indicador

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	007 - Administración responsable para la gestión y conducción de la política institucional 215 - Bienestar para las y los jóvenes 216 - Joven emplaté 217 - Jóvenes con corazón
Ramo Administrativo:	63 - INJUVEN
Clave del Indicador:	INJUVEN-001
Nombre del indicador:	Porcentaje de jóvenes beneficiados que son considerados agentes de cambio
Nivel de la MIR:	Fin

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Si/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	No	Claridad: No es clara la importancia de identificar a los jóvenes beneficiados que se denominan "agentes de cambio".
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Si	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Parcialmente	El apartado ¿Qué mide?, no incluye el término "Jóvenes beneficiados", sino que se refiere a éstos como "Jóvenes empoderados".
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Si	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Parcialmente	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Si	No se establece un criterio para desagregar a los beneficiarios entre jóvenes empoderados y agentes de cambio.
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Si	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Parcialmente	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		0.5	La definición de los jóvenes "agentes de cambio" no es clara.
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Parcialmente	Relevancia: Cumple parcialmente con el criterio de relevancia, toda vez que su medición no contribuye con los objetivos estratégicos de la entidad paraestatal.
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		0.5	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Economía	11) <i>Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> <i>Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> <i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>	Parcialmente	Economía: El indicador no es totalmente claro en su medición, lo que impide identificar el costo que conlleva utilizar el indicador, respecto al nivel de la MIR al que está alineado.
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		0.5	
Monitoreable	12) <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Sí	Monitoreable: En la variable "Cantidad de jóvenes identificados como agentes de cambio", se utiliza la Encuesta de Satisfacción, sin embargo, no es congruente con la variable de medición, derivado que no se identifica que con dicha encuesta se podrá determinar los jóvenes que son considerados como agentes de cambio. En la fuente de información de la variable antes mencionada, no se identifica la ubicación física o electrónica de la información; asimismo, no se considera que la "Encuesta de satisfacción" aporta la información necesaria para calcular los jóvenes que se consideraron agentes de cambio.
	13) <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Parcialmente	
	14) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Parcialmente	
	15) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Parcialmente	
	16) <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Parcialmente	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		0.5	
Adecuado	17) <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i> <i>Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i> <i>Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>	Parcialmente	Adecuado: No se establece la importancia de conocer cómo los agentes de cambio aportan al cumplimiento y desempeño de cada uno de los programas presupuestarios.
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		0.5	
Aporte marginal	18) <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	No	Aporte Marginal: El indicador no cuenta con este criterio, derivado que no se muestra información que se considere valiosa por su falta de claridad del término "agentes de cambio".
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		0	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	007 - Administración responsable para la gestión y conducción de la política institucional
Ramo Administrativo:	63- INJUVEN
Clave del Indicador:	INJUVEN-003
Nombre del indicador:	Porcentaje de jóvenes beneficiados que son empoderados por el INJUVEN
Nivel de la MIR:	Propósito

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Si	
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Si	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Si	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Si	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Si	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Si	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Si	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Si	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		1	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del	Si	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> <i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		1	
Monitoreable	12) <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Si	
	13) <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Si	
	14) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Si	
	15) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Si	
	16) <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		1	
Adecuado	17) <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i> <i>Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i> <i>Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		1	
Aporte marginal	18) <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		1	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	215 - Bienestar para las y los jóvenes
Ramo Administrativo:	63- INJUVEN
Clave del Indicador:	INJUVEN-004
Nombre del indicador:	Porcentaje de las y los jóvenes beneficiados con estímulos económicos para que continúen con su formación académica.
Nivel de la MIR:	Propósito

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Si	
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Si	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Si	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Si	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Si	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Si	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Si	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Si	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		1	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del	Si	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> <i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		1	
Monitoreable	12) <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Si	
	13) <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Si	
	14) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Si	
	15) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Si	
	16) <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		1	
Adecuado	17) <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i> <i>Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i> <i>Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		1	
Aporte marginal	18) <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		1	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	215 - Bienestar para las y los jóvenes
Ramo Administrativo:	63- INJUVEN
Clave del Indicador:	INJUVEN-005
Nombre del indicador:	Porcentaje de satisfacción de las y los jóvenes estudiantes beneficiados con el sistema de transporte escolar
Nivel de la MIR:	Componente

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Si	Claridad: En la descripción de las variables y en el glosario no se especifica claramente que las y los jóvenes que utilizan el servicio de transporte escolar son estudiantes de nivel media superior y superior.
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Si	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Si	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Si	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Si	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Si	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Si	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Parcialmente	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		0.5	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Parcialmente	Relevancia: Se identifica que en las variables de medición y el glosario, se requiere precisar que son estudiantes de los niveles de media superior y superior.
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		0.5	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del	Si	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> <i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		1	
Monitoreable	12) <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Si	
	13) <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Si	
	14) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Si	
	15) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Si	
	16) <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		1	
Adecuado	17) <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i> <i>Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i> <i>Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		1	
Aporte marginal	18) <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		1	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	216 - Joven emplaté
Ramo Administrativo:	63- INJUVEN
Clave del Indicador:	INJUVEN-006
Nombre del indicador:	Porcentaje de jóvenes beneficiados que continuaron con su proyecto de emprendimiento
Nivel de la MIR:	Propósito

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Si	
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Si	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Si	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Si	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Si	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Si	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Si	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Si	
	VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD	1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Si	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Si	
	VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA	1	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del	Si	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> <i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		1	
Monitoreable	12) <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Si	Monitoreable: El indicador no describe el tipo de encuesta de seguimiento que se realiza a los jóvenes beneficiados.
	13) <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Si	
	14) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Si	
	15) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Si	
	16) <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		1	
Adecuado	17) <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i> <i>Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i> <i>Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		1	
Aporte marginal	18) <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		1	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	217 – Jóvenes con corazón
Ramo Administrativo:	63- INJUVEN
Clave del Indicador:	INJUVEN-007
Nombre del indicador:	Porcentaje de jóvenes que participan en actividades para mejorar su entorno social
Nivel de la MIR:	Propósito

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Si	Claridad: No se hace mención del denominado "comité juvenil" en el nombre del indicador, mientras que en el ¿Qué mide? y la interpretación del resultado sí se menciona.
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Si	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Parcialmente	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Si	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Parcialmente	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Si	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Si	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Si	
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		1	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del	Si	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> <i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		1	
Monitoreable	12) <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Si	
	13) <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Si	
	14) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Si	
	15) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Si	
	16) <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		1	
Adecuado	17) <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i> <i>Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i> <i>Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		1	
Aporte marginal	18) <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO APORTE MARGINAL		1	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

Cédula de valoración de preguntas de los criterios CREMAA por indicador

Programa Presupuestario:	217 – Jóvenes con corazón
Ramo Administrativo:	63- INJUVEN
Clave del Indicador:	INJUVEN-008
Nombre del indicador:	Porcentaje de mujeres jóvenes asistentes a los cursos de capacitación que mejoraron su desarrollo integral
Nivel de la MIR:	Componente

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
Claridad	1) ¿El nombre del indicador es auto explicativo (expresa correctamente la unidad de medida, no utiliza acrónimos o los define de manera precisa)?	Si	
	2) ¿El nombre del indicador es congruente con la unidad de medida del resultado?	Si	
	3) ¿El apartado Qué mide del indicador es congruente con su nombre?	Si	
	4) ¿El método de cálculo del indicador es congruente con el nombre y el qué mide?	Si	
	5) ¿El nombre del indicador, el qué mide, la interpretación o lectura son congruentes entre sí?	Si	
	6) ¿La interpretación o lectura del indicador es congruente con el sentido del resultado del indicador?	Si	
	7) ¿Las unidades de medida de las variables del método de cálculo del indicador son congruentes?	Si	
	8) ¿La descripción de las variables de la fórmula de cálculo del indicador permite entender todos los elementos o conceptos que ésta incluye?	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO CLARIDAD		1	
Relevancia	9) ¿En el indicador se identifica claramente su contribución para verificar el logro del objetivo al cual está asociado? (¿qué medir y en quién medirlo o en qué medirlo?)	Parcialmente	Relevancia El componente al que se relaciona va dirigido hacia hombres y mujeres, mientras que el indicador es exclusivo para mujeres.
	10) ¿El indicador tiene establecida una meta congruente con su frecuencia de medición?	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO RELEVANCIA		0.5	
Economía	11) Fin: ¿La utilidad del indicador para medir la contribución del Programa al logro de un objetivo superior justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo? Propósito: ¿La utilidad del indicador para medir los resultados del	Si	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Criterio	Preguntas a valorar	Respuesta (Sí/No/Parcialmente)	Hallazgo (s)
	<i>Programa en su población objetivo justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i> <i>Componente: ¿La utilidad del indicador para medir los bienes y servicios que entrega el programa justifica el costo o esfuerzo asociado a su cálculo?</i>		
VALORACIÓN DEL CRITERIO ECONOMÍA		1	
Monitoreable	12) <i>¿La frecuencia de los medios de verificación de todas sus variables es consistente con la frecuencia de medición del indicador?</i>	Si	
	13) <i>¿Los medios de verificación de todas sus variables son congruentes con lo que éste mide?</i>	Si	
	14) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables expresa claramente el nombre completo de la fuente de información (documento, informe, encuesta, sistema, etc.)?</i>	Si	
	15) <i>¿La descripción de los medios de verificación de todas sus variables indica la ubicación física o electrónica de la información?</i>	Si	
	16) <i>Para el cálculo de cada indicador ¿sus medios de verificación aportan toda la información requerida para el cálculo de las variables (son suficientes)?</i>	Si	
VALORACIÓN DEL CRITERIO MONITOREABLE		1	
Adecuado	17) <i>¿La información que proporciona el indicador permite valorar el desempeño del Programa en el nivel de objetivo al que está asociado? en esta pregunta debe tomarse en cuenta lo siguiente:</i> <i>Fin y Propósito: en estos niveles se hace referencia a los resultados del programa</i> <i>Componentes: en este nivel se hace referencia a la entrega de bienes o servicios y a la gestión del programa.</i>	No	Adecuado El componente del que se desprende este indicador va dirigido hacia hombres y mujeres, mientras que el indicador mide exclusivamente la mejora del desarrollo integral de mujeres jóvenes.
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		0	
Aporte marginal	18) <i>Considerando el conjunto de indicadores, ¿el indicador aporta información valiosa en relación con el logro del objetivo al cual se encuentra asociado?</i>	Parcialmente	Aporte marginal El indicador no contempla la población total que se considera como población objetivo de este programa, toda vez que se mide solamente a las mujeres.
VALORACIÓN DEL CRITERIO ADECUADO		0.5	

Anexo 2. Detalle de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño

Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA Y RELEVANCIA DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO

Nota: La calificación asignada a los Criterios corresponde a 1 (uno) si el indicador cumple con las preguntas del Criterio; 0 (cero) si el indicador cumple o cumple parcialmente con el 50% o más de las preguntas del criterio. y 0 si No Cumple con el Criterio. La valoración máxima que puede alcanzar cada indicador será de 6 puntos.

Dependencia o Entidad evaluada: Instituto de la Juventud de Baja California

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL			
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño			
Total indicadores: 7											

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

CINJUVEN-001	Porcentaje de jóvenes beneficiados que son considerados agentes de cambio	Fin	0	0.5	0.5	1	0.5	0	2.5	<p>Claridad: No es clara la importancia de identificar a los jóvenes beneficiados que se denominan "agentes de cambio".</p> <p>El apartado ¿Qué mide?, no incluye el término "Jóvenes beneficiados", sino que se refiere a éstos como "Jóvenes empoderados".</p> <p>No se establece un criterio para desagregar a los beneficiarios entre jóvenes empoderados y agentes de cambio.</p> <p>La definición de los jóvenes "agentes de cambio" no es clara.</p> <p>Relevancia: Cumple parcialmente con el criterio de relevancia, toda vez que su medición no contribuye con los objetivos estratégicos de la entidad paraestatal.</p> <p>Economía: El indicador no es totalmente claro en su medición, lo que impide identificar el costo que conlleva utilizar el indicador, respecto al nivel de la MIR al que está alineado.</p> <p>Monitoreable: En la variable "Cantidad de jóvenes identificados como agentes de cambio", se utiliza la Encuesta de Satisfacción, sin embargo, no es congruente con la variable de medición, derivado que no se identifica que con dicha encuesta se podrá determinar los jóvenes que son considerados como agentes de cambio.</p> <p>En la fuente de información de la variable antes mencionada, no se identifica la ubicación física o electrónica de la información; asimismo, no se considera que la "Encuesta de satisfacción" aporta la información necesaria para calcular</p>	<p>RI: Con base en las observaciones identificadas en torno al indicador INJUVEN-001, se sugiere eliminar el indicador y elaborar un nuevo indicador que contenga un Índice para medir los Resultados de los Programas Presupuestarios del INJUVEN, toda vez que, esta medición se considera como una opción apta para reemplazar el indicador actual que permitirá evaluar el impacto de los programas del Instituto.</p>
--------------	---	-----	---	-----	-----	---	-----	---	-----	---	---

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL			
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño			
									los jóvenes que se consideraron agentes de cambio. Adecuado: No se establece la importancia de conocer cómo los agentes de cambio aportan al cumplimiento y desempeño de cada uno de los programas presupuestarios. Aporte Marginal: El indicador no cuenta con este criterio, derivado que no se muestra información que se considere valiosa por su falta de claridad del término "agentes de cambio".		
CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL	PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
TOTAL INDICADORES: 7											

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL			
CINJUVEN-003	Porcentaje de jóvenes beneficiados que son empoderados por el INJUVEN	Propósito	Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	6		

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL			
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño			
			TOTAL INDICADORES: 7								
CINJUVEN-004	Porcentaje de las y los jóvenes beneficiados con estímulos económicos para que continúen con su formación académica.	Propósito	1	1	1	1	1	1	6		

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL			
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño			
			TOTAL INDICADORES: 7								
CINJUVEN-005	Porcentaje de satisfacción de las y los jóvenes estudiantes beneficiados con el sistema de transporte escolar	Componente	0.5	0.5	1	1	1	1	5	<p>Claridad: En la descripción de las variables y en el glosario no se especifica claramente que las y los jóvenes que utilizan el servicio de transporte escolar son estudiantes de nivel media superior y superior.</p> <p>Relevancia: Se identifica que, en las variables de medición y el glosario, se requiere precisar que son estudiantes de los niveles de media superior y superior.</p>	<p>R1. Se recomienda mencionar en la descripción de cada una de las variables de medición que son jóvenes estudiantes de nivel media superior y superior.</p> <p>R2. Se recomienda complementar el glosario de términos del indicador, en donde especifique claramente quién recibe los servicios del programa.</p>

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL			
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño			
			TOTAL INDICADORES: 7								
CINJUVEN-006	Porcentaje de jóvenes beneficiados que continuaron con su proyecto de emprendimiento	Propósito	1	1	1	1	1	1	6		

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL			
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño			
			TOTAL INDICADORES: 7								
CINJUVEN-007	Porcentaje de jóvenes que participan en actividades para mejorar su entorno social	Propósito	1	1	1	1	1	1	6	<p>Claridad No se hace mención del denominado "comité juvenil" en el nombre del indicador, mientras que en el ¿Qué mide? y la Interpretación del resultado sí se menciona.</p>	<p>R1: Se recomienda modificar el nombre del indicador a "Porcentaje de jóvenes del comité juvenil que participan en actividades para mejorar su entorno social".</p>

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión

CLAVE INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	UBICACIÓN DEL INDICADOR EN LA MIR	VALORACIÓN DE CRITERIOS PARA DE PERTINENCIA Y RELEVANCIA DEL INDICADOR						PUNTOS TOTALES DEL INDICADOR	HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
			CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL			
			Preguntas 1 a 8 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 9 y 10 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 11 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Preguntas 12 a 16 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 17 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño	Pregunta 18 del Anexo II. Metodología de la evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño			
			TOTAL INDICADORES: 7								
CINJUVEN-008	Porcentaje de mujeres jóvenes asistentes a los cursos de capacitación que mejoraron su desarrollo integral	Componente	1	0.5	1	1	0	0.5	4	<p>Relevancia El programa va dirigido hacia hombres y mujeres, mientras que el indicador es exclusivo para mujeres.</p> <p>Adecuado El componente del que se desprende este indicador va dirigido hacia hombres y mujeres, mientras que el indicador mide exclusivamente la mejora del desarrollo integral de mujeres jóvenes.</p> <p>Aporte marginal El indicador no contempla la población total que se considera como población objetivo de este programa, toda vez que se mide solamente a las mujeres.</p>	<p>R1: Se recomienda cambiar el nombre y el qué mide del indicador actual por "Porcentaje de las y los jóvenes asistentes a los cursos de capacitación que mejoraron su desarrollo integral" para que de esta forma esté alineado al fin del programa.</p> <p>R2: Definir en el glosario el concepto de desarrollo integral.</p>

Anexo 3 Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño



Sistema de Estatal de Evaluación del Desempeño

Concentrado de la Evaluación de la pertinencia y relevancia de los Indicadores de Desempeño

Dependencia o Entidad evaluada: Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos

Información general:

Total de indicadores evaluados	7	VALORACIÓN PROMEDIO DE	5.21 puntos de 6 posibles
RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CLARIDAD, RELEVANCIA, ECONOMÍA, MONITOREABLE, ADECUADO, APOORTE MARGINAL (CREMAA)			
Puntaje máximo: 6		Gráfico de la calificación promedio de Indicadores de Desempeño	
PROGRAMAS 007 - Administración responsable para la gestión y conducción de la política institucional 215 - Bienestar para las y los jóvenes 216 - Joven empleate 217 - Jóvenes con corazón		PRESUPUESTARIOS: INJUVE N-001 INJUVE N-003 INJUVE N-004 INJUVE N-005 INJUVE N-006 INJUVE N-007 INJUVE N-008	
CLAVE	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	VALORACIÓN PROMEDIO DEL INDICADOR	
INJUVEN-001	Porcentaje de jóvenes beneficiados que son considerados agentes de cambio	2.5	
INJUVEN-003	Porcentaje de jóvenes beneficiados que son empoderados por el INJUVEN	6.0	
INJUVEN-004	Porcentaje de las y los jóvenes beneficiados con estímulos económicos para que continúen con su formación académica.	6.0	
INJUVEN-005	Porcentaje de satisfacción de las y los jóvenes estudiantes beneficiados con el sistema de transporte escolar	5.0	
INJUVEN-006	Porcentaje de jóvenes beneficiados que continuaron con su proyecto de emprendimiento	6.0	
INJUVEN-007	Porcentaje de jóvenes que participan en actividades para mejorar su entorno social	6.0	
INJUVEN-008	Porcentaje de mujeres jóvenes asistentes a los cursos de capacitación que mejoraron su desarrollo integral	4.0	
VALORACIÓN PROMEDIO DE LA ENTIDAD		5.21	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

RESUMEN DE LOS PRINCIPALES HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES A LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p>INJUVEN – 001 Claridad: No es clara la importancia de identificar a los jóvenes beneficiados que se denominan “agentes de cambio”.</p> <p>El apartado ¿Qué mide?, no incluye el término “Jóvenes beneficiados”, sino que se refiere a éstos como “Jóvenes empoderados”.</p> <p>No se establece un criterio para desagregar a los beneficiarios entre jóvenes empoderados y agentes de cambio.</p> <p>La definición de los jóvenes “agentes de cambio” no es clara.</p> <p>Relevancia: Cumple parcialmente con el criterio de relevancia, toda vez que su medición no contribuye con los objetivos estratégicos de la entidad paraestatal.</p> <p>Economía: El indicador no es totalmente claro en su medición, lo que impide identificar el costo que conlleva utilizar el indicador, respecto al nivel de la MIR al que está alineado.</p> <p>Monitoreable: En la variable “Cantidad de jóvenes identificados como agentes de cambio”, se utiliza la Encuesta de Satisfacción, sin embargo, no es congruente con la variable de medición, derivado que no se identifica que con dicha encuesta se podrá determinar los jóvenes que son considerados como agentes de cambio.</p> <p>En la fuente de información de la variable antes mencionada, no se identifica la ubicación física o electrónica de la información; asimismo, no se considera que la “Encuesta de satisfacción” aporta la información necesaria para calcular los jóvenes que se consideraron agentes de cambio.</p> <p>Adecuado: No se establece la importancia de conocer cómo los agentes de cambio aportan al cumplimiento y desempeño de cada uno de los programas presupuestarios.</p>	<p>R1: Con base en las observaciones identificadas en torno al indicador INJUVEN-001, se sugiere eliminar el indicador y elaborar un nuevo indicador que contenga un Índice para medir los Resultados de los Programas Presupuestarios del INJUVEN, toda vez que, esta medición se considera como una opción apta para reemplazar el indicador actual que permitirá evaluar el impacto de los programas del Instituto.</p>

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

HALLAZGOS	RECOMENDACIONES
<p>Aporte Marginal: El indicador no cuenta con este criterio, derivado que no se muestra información que se considere valiosa por su falta de claridad del término “agentes de cambio”.</p>	
<p>INJUVEN-003 No aplica</p>	No aplica
<p>INJUVEN-004 No aplica</p>	No aplica
<p>INJUVEN-005 Claridad: En la descripción de las variables y en el glosario no se especifica claramente que las y los jóvenes que utilizan el servicio de transporte escolar son estudiantes de nivel media superior y superior.</p> <p>Relevancia: Se identifica que en las variables de medición y el glosario, se requiere precisar que son estudiantes de los niveles de media superior y superior.</p>	<p>R1. Se recomienda mencionar en la descripción de cada una de las variables de medición que son jóvenes estudiantes de nivel media superior y superior.</p> <p>R2. Se recomienda complementar el glosario de términos del indicador, en donde especifique claramente quién recibe los servicios del programa.</p>
<p>INJUVEN-006 Monitoreable El indicador no describe el tipo de encuesta de seguimiento que se realiza a los jóvenes beneficiados</p>	<p>R1: Se recomienda describir brevemente el contenido de la encuesta de seguimiento “yo emprendo”</p>
<p>INJUVEN-007 Claridad No se hace mención del denominado “comité juvenil” en el nombre del indicador, mientras que en el ¿Qué mide? y la interpretación del resultado sí se menciona.</p>	<p>R1: Se recomienda modificar el nombre del indicador a “Porcentaje de jóvenes del comité juvenil que participan en actividades para mejorar su entorno social”.</p>
<p>INJUVEN-008 Relevancia El programa va dirigido para ambos sexos, mientras que el indicador es exclusivo para mujeres.</p> <p>Adecuado El componente del que se desprende este indicador va dirigido hacia hombres y mujeres, mientras que el indicador mide exclusivamente la mejora del desarrollo integral de mujeres jóvenes.</p> <p>Aporte marginal El indicador no contempla la población total que se considera como población objetivo de este programa, toda vez que se mide solamente a las mujeres.</p>	<p>R1: Se recomienda cambiar el nombre y qué mide del indicador actual por “Porcentaje de las y los jóvenes asistentes a los cursos de capacitación que mejoraron su desarrollo integral” para que de esta forma esté alineado al Fin del programa.</p> <p>R2: Definir en el glosario el concepto de desarrollo integral.</p>

Anexo 4 Propuesta(s) de ajuste a los Indicadores vigentes o de Indicadores nuevos

Nombre del indicador: Porcentaje de jóvenes beneficiados que son considerados agentes de cambio
Clave: INJUVEN-001

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	-	-	-
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Nombre del indicador: Porcentaje de jóvenes beneficiados que son empoderados por el INJUVEN			
Clave: INJUVEN-003			
Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	-	-	-
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Nombre del indicador: Porcentaje de las y los jóvenes beneficiados con estímulos económicos para que continúen con su formación académica.
Clave: INJUVEN-004

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	-	-	-
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Nombre del indicador: Porcentaje de satisfacción de las y los jóvenes estudiantes beneficiados con el sistema de transporte escolar
Clave: INJUVEN-005

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	-	-	-
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	<p>Jóvenes estudiantes: personas en rango de edad de 12 a 29 años que se encuentran estudiante.</p> <p>Sistema de transporte: conjunto de normas y procedimiento que tienen como fin la movilidad de personas.</p>	<p>Jóvenes estudiantes: Personas en rango de edad de 12 a 29 años que se encuentran estudiando en nivel media superior y superior, y que cumplen con los requisitos establecidos en los Lineamientos de Ejecución del Programa “Comunder”.</p> <p>Sistema de Transporte Escolar: Es aquel programa que beneficia a las y los jóvenes estudiantes de nivel media superior y superior que residen en zonas alejadas, brindándole un servicio de transporte escolar, el cual</p>	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
		<p>garantiza movilidad digna, gratuita y segura a sus diferentes centros educativos en el Estado dando las herramientas necesarias para que las juventudes continúen con sus estudios.</p>	
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Nombre del indicador: Porcentaje de jóvenes beneficiados que continuaron con su proyecto de emprendimiento			
Clave: INJUVEN-006			
Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	-	-	-
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Nombre del indicador: Porcentaje de jóvenes que participan en actividades para mejorar su entorno social
Clave: INJUVEN-007

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	Porcentaje de jóvenes que participan en actividades para mejorar su entorno social.	Porcentaje de jóvenes del comité juvenil que participan en actividades para mejorar su entorno social.	Modificar el nombre del indicador a “Porcentaje de jóvenes del comité juvenil que participan en actividades para mejorar su entorno social”.
Definición (Qué mide)	-	-	-
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
VARIABLES	-	-	-
Unidades de medida de las variables	-	-	-
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	-	-	-
Otro elemento de la ficha técnica (especificar)	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Nombre del indicador: Porcentaje de mujeres jóvenes asistentes a los cursos de capacitación que mejoraron su desarrollo integral			
Clave: INJUVEN-008			
Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
Nombre del Indicador	Porcentaje de mujeres jóvenes asistentes a los cursos de capacitación que mejoraron su desarrollo integral	Porcentaje de las y los jóvenes asistentes a los cursos de capacitación que mejoraron su desarrollo integral	Se recomienda cambiar el nombre del indicador actual
Definición (Qué mide)	El porcentaje de mujeres jóvenes asistentes a los cursos de capacitación que recibieron conocimientos para mejorar su desarrollo integral	El porcentaje de las y los jóvenes asistentes a los cursos de capacitación que recibieron conocimientos para mejorar su desarrollo integral	Se recomienda cambiar el ¿Qué mide? Del indicador para que guarde relación con el nombre del indicador
Interpretación o lectura	-	-	-
Sentido del indicador	-	-	-
Dimensión a medir	-	-	-
Variables	Cantidad de mujeres jóvenes capacitadas que mejoraron su desarrollo integral Total de mujeres jóvenes capacitadas por medio de pláticas y/o talleres	Cantidad de jóvenes capacitados que han mejorado su desarrollo integral Total de jóvenes que se han capacitado por medio de pláticas y/o talleres	Se recomienda reformular el sentido del indicador a fin de incluir a todos los jóvenes que han sido capacitados por el INJUVEN en pláticas y talleres.
Unidades de medida de las variables	MUJERES MUJERES	JÓVENES JÓVENES	Se recomienda reformular el sentido del indicador a fin de incluir a todos los jóvenes que han sido capacitados por el INJUVEN en pláticas y talleres.
Método de cálculo	-	-	-
Medio de verificación (Fuente de información)	-	-	-
Frecuencia de medición (Periodicidad)	-	-	-
Unidad de medida del resultado	-	-	-
Glosario	No existe redacción	Qué es el desarrollo integral:	Definir en el glosario el concepto de desarrollo integral
Otro elemento de la	-	-	-

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Elemento de la Ficha Técnica	Redacción actual	Redacción propuesta	Recomendación que atiende
ficha técnica (especificar)			

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Anexo 5. Matriz de Indicadores para Resultados

Se adjunta extracto de la MIR del Programa 215 – Bienestar para las y los jóvenes¹



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
PROGRAMA: 215 - BIENESTAR PARA LAS Y LOS JÓVENES
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?

FIN	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
CONTRIBUIR AL BIENESTAR DE LAS JUVENTUDES BAJACALIFORNIANAS A TRAVÉS DE POLÍTICAS QUE FOMENTEN SU MOVILIDAD, SEGURIDAD, EMPODERAMIENTO Y PARTICIPACIÓN EN LA VIDA PÚBLICA	PORCENTAJE DE JÓVENES BENEFICIADOS QUE SON CONSIDERADOS AGENTES DE CAMBIO	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN (ÁREA DE VINCULACIÓN) PADRÓN DE USUARIOS Y BENEFICIARIOS DE LA SUBDIRECCIÓN DE PROGRAMAS ESTRATÉGICOS DEL INJUVEN: ATENCIÓN INTEGRAL, SISTEMA DE TRANSPORTE ESCOLAR, VINCULACIÓN CON EMPRESAS Y CANALIZACIÓN DE APOYOS.	LAS JUVENTUDES DEL ESTADO PARTICIPAN ACTIVAMENTE EN LA VIDA PÚBLICA. TODA VEZ QUE CUENTAN CON HERRAMIENTAS PARA ALCANZAR SU DESARROLLO INTEGRAL PLENO.

¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?

PROPÓSITO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
LAS Y LOS JÓVENES DEL ESTADO CONTINUAN CON SU FORMACIÓN ACADÉMICA MEDIANTE LA ENTREGA DE ESTÍMULOS ECONÓMICOS, LO QUE COADUYA QUE MEJOREN SU BIENESTAR SOCIAL.	PORCENTAJE DE LAS Y LOS JÓVENES BENEFICIADOS CON ESTÍMULOS ECONÓMICOS PARA QUE CONTINUEN CON SU FORMACIÓN ACADÉMICA.	BASE DE DATOS EXCEL DE LOS JÓVENES SELECCIONADOS, DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES. BASE DE DATOS EXCEL DE LOS JÓVENES QUE PARTICIPAN EN EL PROGRAMA DE ESTÍMULOS ECONÓMICOS JÓVENES BECADOS, DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES.	LAS Y LOS JÓVENES ESTUDIANTES CONCLUYEN SU FORMACIÓN ACADÉMICA POR LOS APOYOS RECIBIDOS POR EL INJUVEN.

¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?

COMPONENTES	C1

¹ Consultar documento completo del Programa en: monitorbc.gob.mx

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
 PROGRAMA: 215 - BIENESTAR PARA LAS Y LOS JÓVENES
 UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa	
COMPONENTES	ESTÍMULOS ECONÓMICOS A LAS Y LOS JÓVENES DEL ESTADO QUE DESEAN CONTINUAR CON SU FORMACIÓN ACADÉMICA EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR, OTORGADOS.	PORCENTAJE DE JÓVENES BENEFICIADOS CON ESTÍMULOS ECONÓMICOS	REGISTROS ADMINISTRATIVOS DEL PROGRAMA JÓVENES BECADOS DEL DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES	LAS Y LOS JÓVENES DEL ESTADO MUESTRAN INTERÉS EN RECIBIR LOS APOYOS DE ESTÍMULOS ECONÓMICOS.	
	PED 1.4.2				
	C2				
	APOYOS ECONÓMICOS A LAS Y LOS JÓVENES PARA FOMENTAR ACTIVIDADES ACADÉMICAS, DEPORTIVAS, CULTURALES, CÍVICAS, DE DESARROLLO INTEGRAL Y FORMATIVO, ENTREGADOS.	COBERTURA DE PERSONAS JÓVENES BENEFICIADAS CON APOYOS ECONÓMICOS.	BASE DE DATOS DE REGISTRO, LISTA DE BENEFICIADOS Y EXPEDIENTES DE JÓVENES BENEFICIADOS DEL DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES.	LAS Y LOS JÓVENES CONTINUAN REALIZANDO ACTIVIDADES ACADÉMICAS, DEPORTIVAS, CULTURALES Y DE DESARROLLO INTEGRAL POR LOS APOYOS ECONÓMICOS RECIBIDOS.	
	PED 1.4.2				
	C3				
	APOYOS PARA EL TRASLADO SEGURO DE LAS Y LOS JÓVENES DEL VALLE DE MEXICALI Y SAN FELIPE A SUS CENTROS EDUCATIVOS, OTORGADOS.	PORCENTAJE DE JÓVENES ESTUDIANTES DEL VALLE DE MEXICALI Y SAN FELIPE BENEFICIADOS CON EL SISTEMA DE TRANSPORTE ESCOLAR	BASE DE DATOS DE JÓVENES ATENDIDOS DEL DEPARTAMENTO DEL SISTEMA INTEGRAL DE TRANSPORTE ESCOLAR.	LAS Y LOS JÓVENES DE VALLE DE MEXICALI Y SAN FELIPE CONTINUAN SUS ESTUDIOS CON APOYO DEL SISTEMA INTEGRAL DE TRANSPORTE ESCOLAR.	
	PED 1.4.2				

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
PROGRAMA: 215 - BIENESTAR PARA LAS Y LOS JÓVENES
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C1A3			
	CANALIZACIÓN DE LAS Y LOS JÓVENES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA.	PORCENTAJE DE LAS Y LOS JÓVENES CANALIZADOS QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE LA CONVOCATORIA	BASE DE DATOS Y EXPEDIENTES DE JÓVENES DEL DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES.	LAS CONDICIONES PERMANECEN ESTABLES, LO QUE PERMITE CUMPLIR CON LOS TIEMPOS ESTABLECIDOS EN LA CONVOCATORIA PARA LA SELECCIÓN DE LAS Y LOS JÓVENES PARTICIPANTES.
	ODS 4.3 1.4.2			
C1A4				
OTORGAMIENTO DE BECAS A LAS Y LOS JÓVENES QUE ATENDIERON LA CONVOCATORIA Y LAS ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	PORCENTAJE DE APOYOS ENTREGADOS EN RELACIÓN A LOS SOLICITADOS.	EVIDENCIA FOTOGRÁFICA Y BASE DE DATOS JÓVENES BENEFICIADOS DEL DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES.	LAS Y LOS JÓVENES RECIBEN UN ESTÍMULO ECONÓMICO PARA CONTINUAR SUS ESTUDIOS	
ODS 4.3 1.4.2				
C2A1				

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
 PROGRAMA: 215 - BIENESTAR PARA LAS Y LOS JÓVENES
 UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C1A3			
	CANALIZACIÓN DE LAS Y LOS JÓVENES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA.	PORCENTAJE DE LAS Y LOS JÓVENES CANALIZADOS QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE LA CONVOCATORIA	BASE DE DATOS Y EXPEDIENTES DE JÓVENES DEL DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES.	LAS CONDICIONES PERMANECEN ESTABLES, LO QUE PERMITE CUMPLIR CON LOS TIEMPOS ESTABLECIDOS EN LA CONVOCATORIA PARA LA SELECCIÓN DE LAS Y LOS JÓVENES PARTICIPANTES.
	ODS 4.3 1.4.2			
	C1A4			
	OTORGAMIENTO DE BECAS A LAS Y LOS JÓVENES QUE ATENDIERON LA CONVOCATORIA Y LAS ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	PORCENTAJE DE APOYOS ENTREGADOS EN RELACIÓN A LOS SOLICITADOS.	EVIDENCIA FOTOGRÁFICA Y BASE DE DATOS JÓVENES BENEFICIADOS DEL DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES.	LAS Y LOS JÓVENES RECIBEN UN ESTÍMULO ECONÓMICO PARA CONTINUAR SUS ESTUDIOS
	ODS 4.3 1.4.2			
	C2A1			

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
PROGRAMA: 215 - BIENESTAR PARA LAS Y LOS JÓVENES
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C5A4			
	REALIZACIÓN DEL EVENTO DE ARRANQUE DEL PROGRAMA COMUNDER EN SAN QUINTÍN.	PORCENTAJE DE EVENTOS DE ARRANQUE REALIZADOS CON FORME LO PROGRAMADO	REPORTE DE LAS Y LOS JÓVENES BENEFICIADOS CON EL PROGRAMA. LISTA DE ASISTENCIA DE EVENTOS DE ARRANQUE.	LAS Y LOS JÓVENES DEL MUNICIPIO DE SAN QUINTÍN ASISTEN A LOS EVENTOS DE ARRANQUE DEL PROGRAMA COMUNDER.
		ODS 4.3 1.4.2		
ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	OBJETIVO:	4 - Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos		
	META:	4.3 - De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria		
ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	EJE:	2 - Política Social		
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED			
	LINEAS DE POLÍTICA:			

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
PROGRAMA: 215 - BIENESTAR PARA LAS Y LOS JÓVENES
UNIDAD RESPONSABLE: 211 - DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	1.4.2 - Facilidades para el acceso a la educación de las y los jóvenes		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.6 PROTECCION SOCIAL - 2.6.8. OTROS GRUPOS VULNERABLES	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	E - PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS
ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	NA		

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión

Se adjunta extracto de la MIR del Programa 216 – Jóvenes Empléate²



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
PROGRAMA: 216 - JOVEN EMPLÉATE
UNIDAD RESPONSABLE: 201 - SUBDIRECCIÓN DE PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA JUVENTUD
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?			
FIN	CONTRIBUIR AL BIENESTAR DE LAS JUVENTUDES BAJACALIFORNIANAS A TRAVÉS DE POLÍTICAS QUE FOMENTEN SU MOVILIDAD, SEGURIDAD, EMPODERAMIENTO Y PARTICIPACIÓN EN LA VIDA PÚBLICA	PORCENTAJE DE JÓVENES BENEFICIADOS QUE SON CONSIDERADOS AGENTES DE CAMBIO	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN (ÁREA DE VINCULACIÓN) PADRÓN DE USUARIOS Y BENEFICIARIOS DE LA SUBDIRECCIÓN DE PROGRAMAS ESTRATÉGICOS DEL INJUVEN: ATENCIÓN INTEGRAL, SISTEMA DE TRANSPORTE ESCOLAR, VINCULACIÓN CON EMPRESAS Y CANALIZACIÓN DE APOYOS.
			LAS PERSONAS JÓVENES DEL ESTADO PERCIBEN UN MAYOR DESARROLLO INTEGRAL, LO QUE PERMITE EMPODERAMIENTO Y SU PARTICIPACIÓN ACTIVA EN LA VIDA PÚBLICA
¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?			
PROPÓSITO	LAS Y LOS JÓVENES DEL ESTADO CUENTAN CON HERRAMIENTAS PARA EL DESARROLLO DE SUS NEGOCIOS Y/O ACTIVIDADES ECONÓMICAS.	PORCENTAJE DE JÓVENES BENEFICIADOS QUE CONTINUARON CON SU PROYECTO DE EMPRENDIMIENTO	ENCUESTA DE SEGUIMIENTO "YO EMPRENDO", DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES. PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA "YO EMPRENDO", DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES.
			LAS PERSONAS JÓVENES ACCEDEN AL MUNDO LABORAL Y SE INTERESAN POR EMPRENDER UN NEGOCIO EN BENEFICIO DE LA ECONOMÍA DE SU HOGAR.
¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?			
COMPONENTES	C1		

² Consultar documento completo del Programa en: monitorbc.gob.mx

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
 PROGRAMA: 216 - JOVEN EMPLEATE
 UNIDAD RESPONSABLE: 201 - SUBDIRECCIÓN DE PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA JUVENTUD
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa	
COMPONENTES	JÓVENES CON INICIATIVAS Y PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO, ASESORADOS.	PORCENTAJE DE JÓVENES BENEFICIADOS CON ASESORÍAS DE EMPRENDIMIENTO	INFORME DE RESULTADOS DE CAPACITACIONES, ASESORÍAS Y ACOMPAÑAMIENTOS A LOS JÓVENES	LAS PERSONAS JÓVENES APLICAN LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS PARA INICIAR SU EMPRENDIMIENTO	
	PED 1.4.1				
	C2				
	ACCIONES DE PROMOCIÓN PARA LA INSERCIÓN LABORAL DE LAS Y LOS JÓVENES, IMPLEMENTADAS.	PORCENTAJE DE JÓVENES SOLICITANTES COLOCADOS EN EMPLEOS	BASE DE DATOS DE LOS JÓVENES BENEFICIADOS POR LAS ACCIONES DE PROMOCIÓN LABORAL.	LAS PERSONAS JÓVENES ACCEDEN AL MUNDO LABORAL	
	PED 1.4.1				
	C3				
ESTÍMULOS EN ESPECIE A LAS Y LOS JÓVENES PARA FORTALECER LA CULTURA DEL EMPRENDIMIENTO, ENTREGADOS.	PORCENTAJE DE JÓVENES BENEFICIADOS CON ESTÍMULOS "YO EMPRENDO" DEL TOTAL DE SOLICITANTES	BASE DE DATOS DE SOLICITANTES, PUBLICACIÓN EN REDES SOCIALES Y EXPEDIENTE DEL PROGRAMA	LAS PERSONAS JÓVENES INICIAR Y CONTINUAR CON SUS NEGOCIOS DE EMPRENDIMIENTO POR LOS APOYOS RECIBIDOS.		
PED 1.4.1					

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
PROGRAMA: 216 - JOVEN EMPLÉATE
UNIDAD RESPONSABLE: 201 - SUBDIRECCIÓN DE PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA JUVENTUD
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

¿Qué hay que hacer para producir los bienes y/o servicios del Programa?

ACTIVIDADES	C1A1			
	REALIZACIÓN DE GESTIONES CON LOS DIVERSOS SECTORES, PARA CREAR ESPACIOS FAVORABLES PARA IMPULSAR EL EMPRENDIMIENTO DE LAS Y LOS JÓVENES EN EL ESTADO.	PORCENTAJE DE SECTORES QUE PARTICIPAN EN LA CREACIÓN DE ESPACIOS.	EVIDENCIA FOTOGRÁFICA Y CONVENIOS.	LOS SECTORES MUESTRAN INTERÉS PARA LA CREACIÓN DE ESPACIOS FAVORABLES A FAVOR DE LAS PERSONAS JÓVENES PUEDAN DESARROLLARSE EN SU VIDA LABORAL.
	ODS 4.4 1.4.1			
C1A2	IMPARTICIÓN DE ASESORÍAS Y/O PLÁTICAS A LAS Y LOS JÓVENES PARA FORTALECER Y ACOMPAÑAR SUS PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO.	PORCENTAJE DE PLÁTICAS IMPARTIDAS A JÓVENES CON RESPECTO A LO SOLICITADO.	INFORME DE RESULTADOS DE LAS PLÁTICAS Y ASESORÍAS IMPARTIDAS.	LAS PERSONAS JÓVENES MUESTRAN INTERÉS EN ASISTIR A LAS PLÁTICAS Y/O ASESORÍAS PARA DESARROLLAR SUS EMPRENDIMIENTOS.
	ODS 4.4 1.4.1			
C2A1				

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
PROGRAMA: 216 - JOVEN EMPLEATE
UNIDAD RESPONSABLE: 201 - SUBDIRECCIÓN DE PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA JUVENTUD
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	C3A3 CANALIZACIÓN DE LAS Y LOS JÓVENES BENEFICIADOS DEL PROGRAMA "YO EMPRENDO". ODS 4.4 1.4.1	PORCENTAJE DE JÓVENES CANALIZADOS EN RELACIÓN A LOS SOLICITANTES.	EXPEDIENTE Y BASE DE DATOS.	LAS PERSONAS JÓVENES CUMPLEN CON LOS REQUISITOS PARA SER BENEFICIADAS POR EL PROGRAMA.
	C3A4 ENTREGA DE ESTÍMULOS A LAS Y LOS JÓVENES EMPRENDEDORES SELECCIONADOS. ODS 4.4 1.4.1	PORCENTAJE DE ESTÍMULOS ENTREGADOS CON RELACIÓN A LOS SOLICITADOS.	BASE DE DATOS DE JÓVENES SELECCIONADOS. FOTOGRAFÍAS.	LAS Y LOS JÓVENES RECIBEN APOYO PARA INICIAR Y/O IMPULSAR SU EMPRENDIMIENTO.
ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	OBJETIVO:			
	4 - Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos			
	META:			

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
PROGRAMA: 216 - JOVEN EMPLEATE
UNIDAD RESPONSABLE: 201 - SUBDIRECCIÓN DE PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA JUVENTUD
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	4.4 - De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento	
	OBJETIVO:	
	8 - Promover el crecimiento	
	META:	
	8.5 - De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor	
ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	EJE:	2 - Política Social
	EJE:	3 - Economía
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED	
	LINEAS DE POLITICA:	
	1.4.1 - Las y los jóvenes se vinculan exitosamente con el mundo laboral	
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.6 PROTECCION SOCIAL - 2.6.8. OTROS GRUPOS VULNERABLES	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA E - PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS
ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	NA	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión

Se adjunta extracto de la MIR del Programa 217 – Jóvenes con corazón³



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
PROGRAMA: 217 - JÓVENES CON CORAZÓN
UNIDAD RESPONSABLE: 221 - DEPARTAMENTO DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA JUVENTUD
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa

¿Cuál es la contribución del programa al Objetivo Estatal?

FIN	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
CONTRIBUIR AL BIENESTAR DE LAS JUVENTUDES BAJACALIFORNIANAS A TRAVÉS DE POLÍTICAS QUE FOMENTEN SU MOVILIDAD, SEGURIDAD, EMPODERAMIENTO Y PARTICIPACIÓN EN LA VIDA PÚBLICA	PORCENTAJE DE JÓVENES BENEFICIADOS QUE SON CONSIDERADOS AGENTES DE CAMBIO	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN (ÁREA DE VINCULACIÓN) PADRÓN DE USUARIOS Y BENEFICIARIOS DE LA SUBDIRECCIÓN DE PROGRAMAS ESTRATÉGICOS DEL INJUVEN: ATENCIÓN INTEGRAL, SISTEMA DE TRANSPORTE ESCOLAR, VINCULACIÓN CON EMPRESAS Y CANALIZACIÓN DE APOYOS.	LAS JUVENTUDES DEL ESTADO PARTICIPAN ACTIVAMENTE EN LA VIDA PÚBLICA, TODA VEZ QUE CUENTAN CON HERRAMIENTAS PARA ALCANZAR SU DESARROLLO INTEGRAL.

¿Qué cambio desea lograr en la población o área de enfoque que atiende el Programa?

PROPÓSITO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
LAS Y LOS JÓVENES DEL ESTADO PARTICIPAN ACTIVAMENTE EN MEJORAR SU ENTORNO PERSONAL Y COMUNITARIO.	PORCENTAJE DE JÓVENES QUE PARTICIPAN EN ACTIVIDADES PARA MEJORAR SU ENTORNO SOCIAL	LISTAS DE ASISTENCIA DE LAS Y LOS JÓVENES EN LAS JORNADAS LLEVADAS A CABO DENTRO DE SU COMUNIDAD. ACTAS CONSTITUTIVAS DE INTEGRACIÓN DE COMITÉS JUVENILES.	LAS Y LOS JÓVENES DEL ESTADO MEJORAN SU DESARROLLO INTEGRAL POR SUS LABORES COMUNITARIAS Y SOCIALES.

¿Qué bienes o servicios necesitamos producir y entregar para lograr el Propósito?

³ Consultar documento completo del Programa en: monitorbc.gob.mx

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
 PROGRAMA: 217 - JÓVENES CON CORAZÓN
 UNIDAD RESPONSABLE: 221 - DEPARTAMENTO DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA JUVENTUD
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
COMPONENTES	C4			
	GRUPOS DE JÓVENES QUE PARTICIPAN POSITIVAMENTE EN MEJORAR EL ENTORNO DE SUS COMUNIDADES, CONFORMADOS.	PORCENTAJE DE JÓVENES QUE PARTICIPAN ACTIVAMENTE EN SU COMUNIDAD	RESULTADOS DE LA ENCUESTA "AGENTE DE CAMBIO" A JÓVENES ACTIVOS DENTRO DE UN COMITÉ.	LAS COMUNIDADES CUENTAN CON COMITÉS JUVENILES QUE IMPACTAN POSITIVAMENTE EN LAS MISMAS.
	PED 1.4.3			

¿Qué hay que hacer para producir los bienes y/o servicios del Programa?

ACTIVIDADES	C1A1			
	REALIZACIÓN DE SESIONES Y/O TERAPIAS PSICOLÓGICAS A TRAVÉS DE PLATAFORMAS DIGITALES Y/O MODALIDAD PRESENCIAL, ASI COMO CANALIZACIONES A OTRAS INSTANCIAS DE ATENCIÓN.	PORCENTAJE DE ASESORÍAS DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA REALIZADAS CON RESPECTO A LO PROGRAMADO.	BASE DE DATOS SOBRE LAS ASESORÍAS Y/O CANALIZACIONES PSICOLÓGICAS ATENDIDAS	LAS JUVENTUDES ASISTEN EN TIEMPO Y FORMA A LAS ASESORÍAS Y/O TERAPIAS PSICOLÓGICAS
	ODS 10.2 1.4.3			

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
 PROGRAMA: 217 - JÓVENES CON CORAZÓN
 UNIDAD RESPONSABLE: 221 - DEPARTAMENTO DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA JUVENTUD
 RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	Objetivos del Programa	¿Qué queremos medir?	Fuentes de Información	Riesgos a superar del programa
ACTIVIDADES	CONFORMACIÓN DE GRUPOS JUVENILES EN LAS COMUNIDADES DEL ESTADO. ODS 10.2 1.4.3	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA CONFORMACIÓN DE LOS GRUPOS JUVENILES.	ACTAS DE CONFORMACIÓN DE COMITÉS EN LAS COMUNIDADES DEL ESTADO	LAS COMUNIDADES DEL ESTADO CUENTAN CON COMITÉS JUVENILES ACTIVOS.
	C4A2 REALIZACIÓN DE JORNADAS COMUNITARIAS CON LA PARTICIPACIÓN DE LAS Y LOS JÓVENES INTERESADOS EN LOGRAR CAMBIOS EN SU ENTORNO. ODS 10.2 1.4.3	PORCENTAJE DE JORNADAS COMUNITARIAS REALIZADAS CON RESPECTO LO PROGRAMADO.	BASE DE DATOS DE LAS JORNADAS COMUNITARIAS CON LA PARTICIPACIÓN DE LAS Y LOS JÓVENES.	LAS Y LOS JÓVENES DEL ESTADO PARTICIPAN EN LAS JORNADAS PARA MEJORAR LOS ESPACIOS DE SU COMUNIDAD.
ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	OBJETIVO:			
	4 - Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos			
	META: 4.7 - De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no			

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS
PRESUPUESTO DE EGRESOS 2024



RAMO: 63 - INJUVEN
PROGRAMA: 217 - JÓVENES CON CORAZÓN
UNIDAD RESPONSABLE: 221 - DEPARTAMENTO DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA JUVENTUD
RESPONSABLE DEL PROGRAMA: CRISTIAN JAVIER GARIBAY LUNA

ALINEACIÓN A LOS OBJETIVOS Y METAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)	violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible		
	OBJETIVO:		
	10 - Reducir la desigualdad en y entre los países		
ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	META:		
	10.2 - De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición		
ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND)	EJE:	2 - Política Social	
ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO (PED)	POLÍTICA PÚBLICA DEL PED		
	LINEAS DE POLITICA:		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL	2 DESARROLLO SOCIAL - 2.6 PROTECCION SOCIAL - 2.6.8. OTROS GRUPOS VULNERABLES	CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	E - PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS
ATENCIÓN DE RECOMENDACIONES DE EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	NA		

Anexo 6. Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño



BAJA CALIFORNIA
GOBIERNO DEL ESTADO
HACIENDA
SECRETARÍA DE HACIENDA

SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED								
RAMO	63 - INJUVEN							
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	007 - ADMINISTRACIÓN RESPONSABLE PARA LA GESTIÓN Y CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA INSTITUCIONAL	NIVEL MIR						FIN
	215 - BIENESTAR PARA LAS Y LOS JÓVENES	NIVEL MIR						FIN
	216 - JOVEN EMPLÉATE	NIVEL MIR						FIN
	217 - JÓVENES CON CORAZÓN	NIVEL MIR						FIN
DATOS GENERALES DEL INDICADOR								
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE JÓVENES BENEFICIADOS QUE SON CONSIDERADOS AGENTES DE CAMBIO			CLAVE	INJUVEN-001			
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS JÓVENES IDENTIFICADOS COMO AGENTES DE CAMBIO, CON RESPECTO AL TOTAL DE JÓVENES EMPODERADOS POR LOS APOYOS Y/O SERVICIOS RECIBIDOS POR EL INSTITUTO.					SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE	
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DE RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR PORCENTAJE DE JÓVENES IDENTIFICADOS COMO AGENTES DE CAMBIO, CONTRIBUYENDO A POTENCIALIZAR EL LIDERAZGO DE LA JUVENTUD EN EL ESTADO.							
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SÍ	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ	
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA								
POLÍTICA PÚBLICA PED								
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA				
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS		1.4 LAS Y LOS JÓVENES EN BIENESTAR		1.4.3 NINGÚN JOVEN SE QUEDA ATRÁS, NINGUNO SE QUEDA FUERA				
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE								
OBJETIVO				META				
8. PROMOVER EL CRECIMIENTO ECONÓMICO SOSTENIDO, INCLUSIVO Y SOSTENIBLE, EL EMPLEO PLENO Y PRODUCTIVO Y EL TRABAJO DECENTE.				8.6. DE AQUÍ A 2020, REDUCIR CONSIDERABLEMENTE LA PROPORCIÓN DE JÓVENES QUE NO ESTÁN EMPLEADOS Y NO CURSAN ESTUDIOS NI RECIBEN CAPACITACIÓN				
8. PROMOVER EL CRECIMIENTO ECONÓMICO SOSTENIDO, INCLUSIVO Y SOSTENIBLE, EL EMPLEO PLENO Y PRODUCTIVO Y EL TRABAJO DECENTE.				8.6. DE AQUÍ A 2020, DESARROLLAR Y PONER EN MARCHA UNA ESTRATEGIA MUNDIAL PARA EL EMPLEO DE LOS JÓVENES Y APLICAR EL PACTO MUNDIAL PARA EL EMPLEO DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO				
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR								
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL			
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ			
VARIABLES DE MEDICIÓN								
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS					
CJIAC	CANTIDAD DE JÓVENES IDENTIFICADOS COMO AGENTES DE CAMBIO	JÓVENES	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN (ÁREA DE VINCULACIÓN)					
TJEI	TOTAL DE JÓVENES EMPODERADOS POR LOS APOYOS Y/O SERVICIOS RECIBIDOS POR EL INSTITUTO	JÓVENES	PADRÓN DE USUARIOS Y BENEFICIARIOS DE LA SUBDIRECCIÓN DE PROGRAMAS ESTRATÉGICOS DEL INJUVEN: ATENCIÓN INTEGRAL, SISTEMA DE TRANSPORTE ESCOLAR, VINCULACIÓN CON EMPRESAS Y CANALIZACIÓN DE APOYOS.					
MÉTODO DE CÁLCULO	(CJIAC/TJEI)*100							
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE					
LÍNEA BASE	30	META DEL INDICADOR	30	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL			



BAJA CALIFORNIA
GOBIERNO DEL ESTADO
HACIENDA
Secretaría de Hacienda

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR

ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS
<i>Necesitan mejorar</i>	<i>No alcanzaron la meta</i>	<i>Alcanzaron la meta</i>	<i>Sobrecumplimiento de avance</i>
AVANCE <= 60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110

GLOSARIO Y NOTAS

JOVEN: TODA PERSONA ENTRE 12 Y 29 AÑOS DE EDAD.

JOVEN EMPODERADO: LAS Y LOS JÓVENES BENEFICIADOS CON UN APOYO O SERVICIO DEL INJUVEN.

AGENTE DE CAMBIO: AQUEL JOVEN QUE ES CAPAZ DE FORTALECER ASPECTOS INTERNOS O EXTERNOS CON UN APOYO Y/O SERVICIOS DEL INJUVEN, TODA VEZ QUE REALIZA ACCIONES A FAVOR DE SU COMUNIDAD.

LOS APOYOS Y/O SERVICIOS QUE ENTREGARÁ EL INJUVEN A TODAS LAS JUVENTUDES, SE AGRUPAN EN CUATRO COMPONENTES, LOS CUALES SON:

- **ATENCIÓN INTEGRAL:** CONSISTE EN BRINDAR ATENCIÓN, ORIENTACIÓN, CANALIZACIÓN Y ASESORÍAS A LAS Y LOS JÓVENES, COADYUVANDO EN UN PROCESO DE FORMACIÓN QUE INFLUIRÁ EN SU PROYECTO DE VIDA.
- **CANALIZACIÓN DE APOYOS:** SE REFIERE A LA RELACIÓN DE JÓVENES SELECCIONADOS QUE RECIBIRÁN UN APOYO ECONÓMICO O EN ESPECIE POR PARTE DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR DEL ESTADO.
- **SISTEMA DE TRANSPORTE ESCOLAR:** SE REFIERE AL SERVICIO DE TRASLADO DE LAS Y LOS JÓVENES DEL VALLE DE MEXICALI Y VALLE DE LAS PALMAS A LOS DIFERENTES CENTROS EDUCATIVOS DE SU CIUDAD.
- **VINCULACIÓN CON EMPRESAS:** GESTIÓN PARA QUE EMPRESAS SOCIALMENTE RESPONSABLES PARTICIPEN Y PATROCINEN A LAS Y LOS JÓVENES DEL ESTADO EN BENEFICIO DE UN PROYECTO ACADÉMICO, DE EMPRENDIMIENTO SOCIAL, BECA ESTUDIANTIL O CUALQUIER TIPO DE GESTIÓN NECESARIA PARA SU BIENESTAR.

RESPONSABLE DEL INDICADOR

SAMUEL JERSAYN CHIN GARCÍA

COORDINADOR INSTITUCIONAL

GUSTAVO MERINO LECUONA

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	63 - INJUVEN						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	007 - ADMINISTRACIÓN RESPONSABLE PARA LA GESTIÓN Y CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA INSTITUCIONAL					NIVEL MIR	PROPÓSITO
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE JÓVENES BENEFICIADOS QUE SON EMPODERADOS POR EL INJUVEN					CLAVE	INJUVEN-003
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS JÓVENES QUE SON BENEFICIADOS POR ALGUNO DE LOS APOYOS Y/O SERVICIOS DEL INJUVEN Y QUE APORTAN UN TESTIMONIO DE EMPODERAMIENTO.					SENTIDO DEL INDICADOR	ASCENDENTE
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR EL PORCENTAJE DE JÓVENES EMPODERADOS POR LOS APOYOS RECIBIDOS POR EL INSTITUTO DE LA JUVENTUD.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SÍ	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SÍ
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA		
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS		1.4 LAS Y LOS JÓVENES EN BIENESTAR			1.4.3 NINGÚN JOVEN SE QUEDA ATRÁS, NINGUNO SE QUEDA FUERA		
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE							
OBJETIVO				META			
8. PROMOVER EL CRECIMIENTO ECONÓMICO SOSTENIDO, INCLUSIVO Y SOSTENIBLE, EL EMPLEO PLENO Y PRODUCTIVO Y EL TRABAJO DECENTE.				8.6. DE AQUÍ A 2020, REDUCIR CONSIDERABLEMENTE LA PROPORCIÓN DE JÓVENES QUE NO ESTÁN EMPLEADOS Y NO CURSAN ESTUDIOS NI RECIBEN CAPACITACIÓN			
8. PROMOVER EL CRECIMIENTO ECONÓMICO SOSTENIDO, INCLUSIVO Y SOSTENIBLE, EL EMPLEO PLENO Y PRODUCTIVO Y EL TRABAJO DECENTE.				8.6. DE AQUÍ A 2020, DESARROLLAR Y PONER EN MARCHA UNA ESTRATEGIA MUNDIAL PARA EL EMPLEO DE LOS JÓVENES Y APLICAR EL PACTO MUNDIAL PARA EL EMPLEO DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS				
CJESI	CANTIDAD DE JÓVENES QUE SON EMPODERADOS POR LOS SERVICIOS DEL INJUVEN	JÓVENES	ENCUESTA DE EMPODERAMIENTO (ÁREA DE VINCULACIÓN)				
TJBAlI	TOTAL DE JÓVENES QUE SON BENEFICIADOS CON LOS APOYOS INSTITUCIONALES DEL INJUVEN	JÓVENES	BASE DE DATOS DE EXCEL O PADRONES DE BENEFICIADOS DE LA SUBDIRECCIÓN DE PROGRAMAS ESTRATÉGICOS DEL INJUVEN.				
MÉTODO DE CÁLCULO	(CJESI/TJBAlI)*100						
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE				
LÍNEA BASE	0	META DEL INDICADOR	30	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL		
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR							
ROJO	AMARILLO	VERDE		GRIS			
Necesitan mejorar AVANCE <=60	No alcanzaron la meta AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	Alcanzaron la meta AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110		Sobrecumplimiento de avance AVANCE > 110			

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

GLOSARIO Y NOTAS

JOVEN: TODA PERSONA ENTRE 12 Y 29 AÑOS DE EDAD.

TESTIMONIO DE EMPODERAMIENTO: DECLARACIÓN QUE HACE UN JOVEN PARA DEMOSTRAR EL IMPACTO EN SU PERSONA Y SU ENTORNO FAMILIAR Y/O COMUNITARIOS, COMO RESULTADOS DEL O LOS APOYOS RECIBIDOS POR PARTE DEL INJUVEN.

LOS APOYOS Y/O SERVICIOS QUE ENTREGARÁ EL INJUVEN A TODAS LAS JUVENTUDES, SE AGRUPAN EN CUATRO COMPONENTES, LOS CUALES SON:

- **ATENCIÓN INTEGRAL:** CONSISTE EN BRINDAR ATENCIÓN, ORIENTACIÓN, CANALIZACIÓN Y ASESORÍAS A LAS Y LOS JÓVENES, COADYUVANDO EN UN PROCESO DE FORMACIÓN QUE INFLUIRÁ EN SU PROYECTO DE VIDA.
- **CANALIZACIÓN DE APOYOS:** SE REFIERE A LA RELACIÓN DE JÓVENES SELECCIONADOS QUE RECIBIRÁN UN APOYO ECONÓMICO O EN ESPECIE POR PARTE DE LA SECRETARÍA DE BIENESTAR DEL ESTADO.
- **SISTEMA DE TRANSPORTE ESCOLAR:** SE REFIERE AL SERVICIO DE TRASLADO DE LAS Y LOS JÓVENES DEL VALLE DE MEXICALI Y VALLE DE LAS PALMAS A LOS DIFERENTES CENTROS EDUCATIVOS DE SU CIUDAD.
- **VINCULACIÓN CON EMPRESAS:** GESTIÓN PARA QUE EMPRESAS SOCIALMENTE RESPONSABLES PARTICIPEN Y PATROCINEN A LAS Y LOS JÓVENES DEL ESTADO EN BENEFICIO DE UN PROYECTO ACADÉMICO, DE EMPRENDIMIENTO SOCIAL, BECA ESTUDIANTIL O CUALQUIER TIPO DE GESTIÓN NECESARIA PARA SU BIENESTAR.

RESPONSABLE DEL INDICADOR

SAMUEL JERSAYN CHIN GARCÍA

COORDINADOR INSTITUCIONAL

GUSTAVO MERINO LECUONA

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED						
RAMO	63 - INJUVEN					
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	215 - BIENESTAR PARA LAS Y LOS JÓVENES	NIVEL MIR	PROPÓSITO			
DATOS GENERALES DEL INDICADOR						
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE LAS Y LOS JÓVENES BENEFICIADOS CON ESTÍMULOS ECONÓMICOS PARA QUE CONTINÚEN CON SU FORMACIÓN ACADÉMICA.		CLAVE	INJUVEN-004		
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS JÓVENES QUE RECIBIERON ESTÍMULOS ECONÓMICOS PARA QUE CONTINÚEN Y CONCLUYAN CON SU FORMACIÓN ACADÉMICA.		SENTIDO DEL INDICADOR		ASCENDENTE	
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS JÓVENES BENEFICIADOS CON ESTÍMULOS ECONÓMICOS, MAYOR PORCENTAJE DE JÓVENES QUE CONTINÚAN Y CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EDUCATIVOS.					
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICIENCIA	INDICADOR DE GÉNERO	SI	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO
					SI	SI
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA						
POLÍTICA PÚBLICA PED						
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA			
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS	1.4 LAS Y LOS JÓVENES EN BIENESTAR		1.4.2 FACILIDADES PARA EL ACCESO A LA EDUCACIÓN DE LAS Y LOS JÓVENES			
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE						
OBJETIVO			META			
4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS			4.3. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO DE TODOS LOS HOMBRES Y LAS MUJERES A UNA FORMACIÓN TÉCNICA, PROFESIONAL Y SUPERIOR DE CALIDAD, INCLUIDA LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR						
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL	
SI	SI	SI	SI	SI	SI	
VARIABLES DE MEDICIÓN						
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE		UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS		
CLLBECE	CANTIDAD DE LAS Y LOS JÓVENES BENEFICIADOS CON ESTÍMULOS ECONÓMICOS QUE CONTINUARON CON SUS ESTUDIOS.		JÓVENES	BASE DE DATOS EXCEL DE LOS JÓVENES SELECCIONADOS, DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES.		
TLLJSEE	TOTAL DE LAS Y LOS JÓVENES SOLICITARON APOYOS DE ESTÍMULOS ECONÓMICOS.		JÓVENES	BASE DE DATOS EXCEL DE LOS JÓVENES QUE PARTICIPAN EN EL PROGRAMA DE ESTÍMULOS ECONÓMICOS JÓVENES BECADOS, DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES.		
MÉTODO DE CÁLCULO	(CLLBECE/TLLJSEE)*100					
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE			
LÍNEA BASE	0	META DEL INDICADOR	60	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL	
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR						
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS			
Necesitan mejorar	No alcanzaron la meta	Alcanzaron la meta	Sobrecumplimiento de avance			
AVANCE <= 60	AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	AVANCE > 110			

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

GLOSARIO Y NOTAS

JOVEN: TODA PERSONA ENTRE 12 Y 29 AÑOS DE EDAD.

ESTÍMULO ECONÓMICO: APOYO A LA PERSONA JOVEN ESTUDIANTE SELECCIONADA PARA CONTINUAR CON SU FORMACIÓN ESCOLAR.

RESPONSABLE DEL INDICADOR

HÉCTOR DAMIÁN DUQUE LERMA

COORDINADOR INSTITUCIONAL

GUSTAVO MERINO LECUONA

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	63 - INJUVEN						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	215 - BIENESTAR PARA LAS Y LOS JÓVENES					NIVEL MIR	COMPONENTE
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN DE LAS Y LOS JÓVENES ESTUDIANTES BENEFICIADOS CON EL SISTEMA DE TRANSPORTE ESCOLAR.				CLAVE	INJUVEN-005	
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS JÓVENES ESTUDIANTES EN NIVEL MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR QUE SE ENCUENTRAN SATISFECHOS POR EL SERVICIO DE TRANSPORTE ESCOLAR DEL INJUVEN.					SENTIDO DEL INDICADOR	
						ASCENDENTE	
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DE RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR SATISFACCIÓN DE LAS Y LOS JÓVENES USUARIOS DEL SISTEMA DE TRANSPORTE ESCOLAR, MAYOR CALIDAD DEL SERVICIO BRINDADO.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	CALIDAD	INDICADOR DE GÉNERO	Sí	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	Sí
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA		
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS		1.4 LAS Y LOS JÓVENES EN BIENESTAR			1.4.2 FACILIDADES PARA EL ACCESO A LA EDUCACIÓN DE LAS Y LOS JÓVENES		
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE							
OBJETIVO				META			
8. PROMOVER EL CRECIMIENTO ECONÓMICO SOSTENIDO, INCLUSIVO Y SOSTENIBLE, EL EMPLEO PLENO Y PRODUCTIVO Y EL TRABAJO DECENTE.				8.6. DE AQUÍ A 2020, REDUCIR CONSIDERABLEMENTE LA PROPORCIÓN DE JÓVENES QUE NO ESTÁN EMPLEADOS Y NO CURSAN ESTUDIOS NI RECIBEN CAPACITACIÓN			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
sí	sí	sí	sí	sí	sí		
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE		UNIDAD DE MEDIDA		FUENTE DE DATOS		
CLJESSITE	CANTIDAD DE LAS Y LOS JÓVENES ENCUESTADOS QUE SE ENCUENTRAN SATISFECHOS CON EL SISTEMA INTEGRAL DEL TRANSPORTE ESCOLAR		JÓVENES		REPORTE DE ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL SERVICIO OTORGADO POR EL DEPARTAMENTO DEL SISTEMA INTEGRAL DEL TRANSPORTE ESCOLAR (SITE)		
TLLJE	TOTAL DE LAS Y LOS JÓVENES USUARIAS DEL SISTEMA INTEGRAL DEL TRANSPORTE ESCOLAR ENCUESTADOS		JÓVENES		REPORTE DE ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL SERVICIO OTORGADO POR EL DEPARTAMENTO DEL SISTEMA INTEGRAL DEL TRANSPORTE ESCOLAR (SITE)		
MÉTODO DE CÁLCULO	(CLJESSITE/TLLJE)*100						
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE				
LÍNEA BASE	0	META DEL INDICADOR	80	FRECUENCIA MEDICIÓN	SEMESTRAL		
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR							
ROJO		AMARILLO		VERDE		GRIS	
Necesitan mejorar AVANCE <=60		No alcanzaron la meta AVANCE > 60 Y AVANCE < 95		Alcanzaron la meta AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110		Sobrecumplimiento de avance AVANCE > 110	

Evaluación de Relevancia y Pertinencia
Indicadores Estratégicos y de Gestión



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

GLOSARIO Y NOTAS

JÓVENES ESTUDIANTES: PERSONAS EN RANGO DE EDAD DE 12 A 29 AÑOS QUE SE ENCUENTRAN ESTUDIANTE.

SISTEMA DE TRANSPORTE: CONJUNTO DE NORMAS Y PROCEDIMIENTO QUE TIENEN COMO FIN LA MOVILIDAD DE PERSONAS.

RESPONSABLE DEL INDICADOR

LUIS ALBERTO NEVÁREZ PÉREZ

COORDINADOR INSTITUCIONAL

GUSTAVO MERINO LECUONA

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	63 - INJUVEN			NIVEL MIR	PROPÓSITO		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	216 - JOVEN EMPLEATE						
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE JÓVENES BENEFICIADOS QUE CONTINUARON CON SU PROYECTO DE EMPRENDIMIENTO			CLAVE	INJUVEN-006		
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS JÓVENES QUE RECIBIERON APOYOS PARA QUE CONTINUARÁN CON SU PROYECTO DE EMPRENDIMIENTO.			SENTIDO DEL INDICADOR		ASCENDENTE	
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR LA PROPORCIÓN DE JÓVENES QUE CONTINUARON CON SU PROYECTO, MAYOR DE CANTIDAD DE JÓVENES APORTANDO A LA ECONOMÍA DEL ESTADO.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SI	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SI
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA	COMPONENTE			LÍNEA DE POLÍTICA			
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS	1.4 LAS Y LOS JÓVENES EN BIENESTAR			1.4.1 LAS Y LOS JÓVENES SE VINCULAN EXITOSAMENTE CON EL MUNDO LABORAL			
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE							
OBJETIVO				META			
8. PROMOVER EL CRECIMIENTO ECONÓMICO SOSTENIDO, INCLUSIVO Y SOSTENIBLE, EL EMPLEO PLENO Y PRODUCTIVO Y EL TRABAJO DECENTE.				8.b. DE AQUÍ A 2020, DESARROLLAR Y PONER EN MARCHA UNA ESTRATEGIA MUNDIAL PARA EL EMPLEO DE LOS JÓVENES Y APLICAR EL PACTO MUNDIAL PARA EL EMPLEO DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
SI	SI	SI	SI	SI	SI		
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS				
CJBCPE	CANTIDAD DE JÓVENES BENEFICIADOS QUE CONTINUARON CON SU PROYECTO DE EMPRENDIMIENTO.	JÓVENES	ENCUESTA DE SEGUIMIENTO "YO EMPRENDO", DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES.				
TJBPYE	TOTAL DE JÓVENES BENEFICIADOS EN EL PROGRAMA YO EMPRENDO	JÓVENES	PADRÓN DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA "YO EMPRENDO", DEPARTAMENTO DE BIENESTAR PARA LAS JUVENTUDES.				
MÉTODO DE CÁLCULO	(CJBCPE/TJBPYE)*100						
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE				
LÍNEA BASE	0	META DEL INDICADOR	30	FRECUENCIA MEDICIÓN	ANUAL		
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR							
ROJO	AMARILLO	VERDE	GRIS				
Necesitan mejorar AVANCE <=60	No alcanzaron la meta AVANCE > 60 Y AVANCE < 95	Alcanzaron la meta AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110	Sobrecumplimiento de avance AVANCE > 110				

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO
Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

GLOSARIO Y NOTAS

JOVEN: TODA PERSONA ENTRE 12 Y 29 AÑOS DE EDAD.

PROYECTO DE EMPRENDIMIENTO: ES EL PROCESO DE DISEÑAR, LANZAR Y ADMINISTRAR UN NUEVO NEGOCIO, OFRECIENDO UN SERVICIO O LA VENTA DE UN PRODUCTO.

APOYOS DE EMPRENDIMIENTO: SE REFIERE AL BENEFICIO EN ESPECIE QUE AYUDARÁ A DAR INICIO O CONTINUIDAD A UN PROYECTO DE NEGOCIO.

RESPONSABLE DEL INDICADOR

HÉCTOR DAMIÁN DUQUE LERMA

COORDINADOR INSTITUCIONAL

GUSTAVO MERINO LECUONA

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	63 - INJUVEN						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	217 - JÓVENES CON CORAZÓN			NIVEL MIR	PROPÓSITO		
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE JÓVENES QUE PARTICIPAN EN ACTIVIDADES PARA MEJORAR SU ENTORNO SOCIAL			CLAVE	INJUVEN-007		
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE LAS Y LOS JÓVENES QUE PARTICIPAN EN ACTIVIDADES PARA MEJORAR EL ENTORNO SOCIAL DE SU COMUNIDAD, CON RESPECTO AL TOTAL DE JÓVENES QUE FORMAN PARTE DE UN COMITÉ JUVENIL.					SENTIDO DEL INDICADOR	
						ASCENDENTE	
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DEL RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR PORCENTAJE DE LAS Y LOS JÓVENES CON PARTICIPACIÓN ACTIVA EN LAS ACTIVIDADES, ASÍ COMO EN LAS JORNADAS DE LOS COMITÉS JUVENILES PARA MEJORAR SU ENTORNO SOCIAL, MAYOR COMPROMISO HACIA SU COMUNIDAD, CONSTRUYENDO UNA JUVENTUD PROACTIVA AL SERVICIO DEL BIENESTAR SOCIAL Y COMUNITARIO.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICACIA	INDICADOR DE GÉNERO	SI	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	SI
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA			
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS		1.4 LAS Y LOS JÓVENES EN BIENESTAR		1.4.3 NINGÚN JOVEN SE QUEDA ATRÁS, NINGUNO SE QUEDA FUERA			
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE							
OBJETIVO				META			
1. PONER FIN A LA POBREZA EN TODAS SUS FORMAS EN TODO EL MUNDO				1.2. DE AQUÍ A 2030, REDUCIR AL MENOS A LA MITAD LA PROPORCIÓN DE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS DE TODAS LAS EDADES QUE VIVEN EN LA POBREZA EN TODAS SUS DIMENSIONES CON ARREGLO A LAS DEFINICIONES NACIONALES			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
SI	SI	SI	SI	SI	SI		
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE		UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS			
CJCMC	CANTIDAD DE LAS Y LOS JÓVENES QUE PARTICIPAN EN ACTIVIDADES PARA MEJORAR EL ENTORNO DE SU COMUNIDAD		JÓVENES	LISTAS DE ASISTENCIA DE LAS Y LOS JÓVENES EN LAS JORNADAS LLEVADAS A CABO DENTRO DE SU COMUNIDAD.			
TJICJ	TOTAL DE LAS Y LOS JÓVENES QUE INTEGRAN COMITÉS JUVENILES		JÓVENES	ACTAS CONSTITUTIVAS DE INTEGRACIÓN DE COMITÉS JUVENILES.			
MÉTODO DE CÁLCULO	(CJCMC/TJICJ)*100						
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE				
LÍNEA BASE	0	META DEL INDICADOR	40	FRECUENCIA MEDICIÓN	SEMESTRAL		
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR							
ROJO		AMARILLO		VERDE		GRIS	
Necesitan mejorar AVANCE <= 60		No alcanzaron la meta AVANCE > 60 Y AVANCE < 95		Alcanzaron la meta AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110		Sobrecumplimiento de avance AVANCE > 110	

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

GLOSARIO Y NOTAS

JOVEN: TODA PERSONA ENTRE 12 Y 29 AÑOS DE EDAD.

COMITÉ JUVENIL: CONJUNTO DE PERSONAS JÓVENES INTERESADAS EN EL MEJORAMIENTO DE SU COMUNIDAD, FORMALIZANDO SU PARTICIPACIÓN EN UN ACTA DE COMITÉ.

RESPONSABLE DEL INDICADOR

DIANA PATRICIA PÉREZ MADUEÑO

COORDINADOR INSTITUCIONAL

GUSTAVO MERINO LECUONA

Evaluación de Relevancia y Pertinencia Indicadores Estratégicos y de Gestión



SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

ALINEACIÓN AL PBR-SED							
RAMO	63 - INJUVEN						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	217 - JÓVENES CON CORAZÓN	NIVEL MIR	COMPONENTE				
DATOS GENERALES DEL INDICADOR							
NOMBRE DEL INDICADOR	PORCENTAJE DE MUJERES JÓVENES ASISTENTES A LOS CURSOS DE CAPACITACIÓN QUE MEJORARON SU DESARROLLO INTEGRAL				CLAVE	INJUVEN-008	
¿QUÉ MIDE?	EL PORCENTAJE DE MUJERES JÓVENES ASISTENTES A LOS CURSOS DE CAPACITACIÓN QUE RECIBIERON CONOCIMIENTOS PARA MEJORAR SU DESARROLLO INTEGRAL.				SENTIDO DEL INDICADOR ASCENDENTE		
¿CUÁL ES LA INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO DEL INDICADOR?	A MAYOR VALOR DE RESULTADO DEL INDICADOR, MAYOR PORCENTAJE DE MUJERES JÓVENES CAPACITADAS QUE MEJORARON SU DESARROLLO INTEGRAL, CONTRIBUYENDO A MEJORAR SUS HABILIDADES Y CAPACIDADES EN EL ÁMBITO PÚBLICO Y PRIVADO.						
TIPO DE INDICADOR	ESTRATÉGICO	DIMENSIÓN	EFICIENCIA	INDICADOR DE GÉNERO	SÍ	CONTIENE DESAGREGACIÓN POR SEXO	NO
ALINEACIÓN ESTRATÉGICA							
POLÍTICA PÚBLICA PED							
POLÍTICA PÚBLICA		COMPONENTE		LÍNEA DE POLÍTICA			
1 BIENESTAR PARA TODAS Y TODOS		1.4 LAS Y LOS JÓVENES EN BIENESTAR		1.4.3 NINGÚN JOVEN SE QUEDA ATRÁS, NINGUNO SE QUEDA FUERA			
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE							
OBJETIVO				META			
4. GARANTIZAR UNA EDUCACIÓN INCLUSIVA, EQUITATIVA Y DE CALIDAD Y PROMOVER OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE DURANTE TODA LA VIDA PARA TODOS				4.3. DE AQUÍ A 2030, ASEGURAR EL ACCESO IGUALITARIO DE TODOS LOS HOMBRES Y LAS MUJERES A UNA FORMACIÓN TÉCNICA, PROFESIONAL Y SUPERIOR DE CALIDAD, INCLUIDA LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA			
CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR							
CLARIDAD	RELEVANCIA	ECONOMÍA	MONITOREABLE	ADECUADO	APORTE MARGINAL		
SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ		
VARIABLES DE MEDICIÓN							
CLAVE DE LA VARIABLE	DESCRIPCIÓN DE LA VARIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS				
CMJCMDI	CANTIDAD DE MUJERES JÓVENES CAPACITADAS QUE MEJORARON SU DESARROLLO INTEGRAL.	MUJERES	BASE DE DATOS DE MUJERES JÓVENES QUE SON CAPACITADAS POR MEDIO DE PLÁTICAS O TALLERES DEL DEPARTAMENTO DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA JUVENTUD.				
TMJCMPT	TOTAL DE MUJERES JÓVENES CAPACITADAS POR MEDIO DE PLÁTICAS Y/O TALLERES	MUJERES	BASE DE DATOS DE MUJERES JÓVENES QUE SON CAPACITADAS POR MEDIO DE PLÁTICAS O TALLERES DEL DEPARTAMENTO DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA JUVENTUD.				
MÉTODO DE CÁLCULO	(CMJCMDI/TMJCMPT)*100						
TIPO DE RESULTADO	PROMEDIABLE	UNIDAD DE MEDIDA	PORCENTAJE				
LÍNEA BASE		META DEL INDICADOR	90	FRECUENCIA MEDICIÓN	SEMESTRAL		
RANGOS DE SEMAFORIZACIÓN DEL AVANCE DEL INDICADOR							
ROJO		AMARILLO		VERDE		GRIS	
Necesitan mejorar		No alcanzaron la meta		Alcanzaron la meta		Sobrecumplimiento de avance	
AVANCE <= 60		AVANCE > 60 Y AVANCE < 95		AVANCE >= 95 Y AVANCE <= 110		AVANCE > 110	

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR 2024

GLOSARIO Y NOTAS

MUJER JOVEN: TODA PERSONA DEL SEXO FEMENINO EN EL RANGO DE 12 A 29 AÑOS DE EDAD.

MUJERES JÓVENES CAPACITADAS QUE MEJORARON SU DESARROLLO INTEGRAL: SERÁN AQUELLAS MUJERES QUE PRESENTARON UN CRECIMIENTO EN EL ÁMBITO PERSONAL, ES DECIR, QUE ADQUIRIERON UNA TRASFORMACIÓN POSITIVA EN SU AUTOESTIMA Y EN SU BIENESTAR QUE SE VE REFLEJADO EN SU CALIDAD DE VIDA.

RESPONSABLE DEL INDICADOR

DIANA PATRICIA PÉREZ MADUEÑO

COORDINADOR INSTITUCIONAL

GUSTAVO MERINO LECUONA